



# PULSO CIUDADANO

Noviembre 2025 / 20 al 29 de octubre de 2025

Intención de voto, elecciones presidenciales 2026





ANTECEDENTES

 PULSO CIUDADANO  
DE ACTIVA

# Antecedentes

---

- **Activa**, con el interés de hacer un aporte a la discusión en temas de Opinión Pública, ha decidido lanzar Pulso Ciudadano, un estudio de opinión. Utiliza una metodología de entrevistas online por medio de un **Panel Online** representativo a nivel nacional.
- La muestra recogida **del 20 al 29 de octubre 2025** es de **801** casos con cobertura nacional.
- Los temas estudiados son:
  - Intención de voto, elecciones presidenciales 2026.





# METODOLOGÍA

 **PULSO CIUDADANO**  
DE ACTIVA

# Metodología

Diseño de Investigación	Estudio cuantitativo, sobre la base de entrevistas online a través de un panel representativo con cobertura nacional.
Población en estudio	Público en general, hombres y mujeres mayores de 18 años, pertenecientes a los grupos socioeconómicos ABCD, y residentes de todas las provincias del país
Diseño muestral	<p>Diseño No probabilístico. Se realizó un total de <b>801</b> entrevistas estratificadas proporcionalmente por las variables de Edad, GSE, Zona y Género.</p> <p>Con el objetivo de proyectar resultados poblacionales, la muestra fue ponderada de acuerdo al peso real de cada segmento: Edad, Zona, GSE, Género.</p> <p>El margen de Error Muestral para el total de la muestra es de un +/- 3.4%, bajo supuestos de aleatoriedad simple, un nivel de confianza del 95% y varianza máxima de los estimadores.</p>
Selección muestral	<p>Selección en base a un panel online con una tasa de respuesta del 12%.</p> <p>El panel utilizado corresponde a la empresa <b>OpinandoOnline</b> <a href="http://www.opinandoonline.com">www.opinandoonline.com</a>. Panel en proceso de certificación Norma ISO 26.362</p>
Instrumento de medición	Cuestionario de 9 minutos de duración promedio.
Fecha de campo	Realizado del 20 al 29 de octubre
Desarrollado por	Este estudio ha sido elaborado en su totalidad por Activa.
Financiamiento	Estudio financiado en un 100% por Activa.

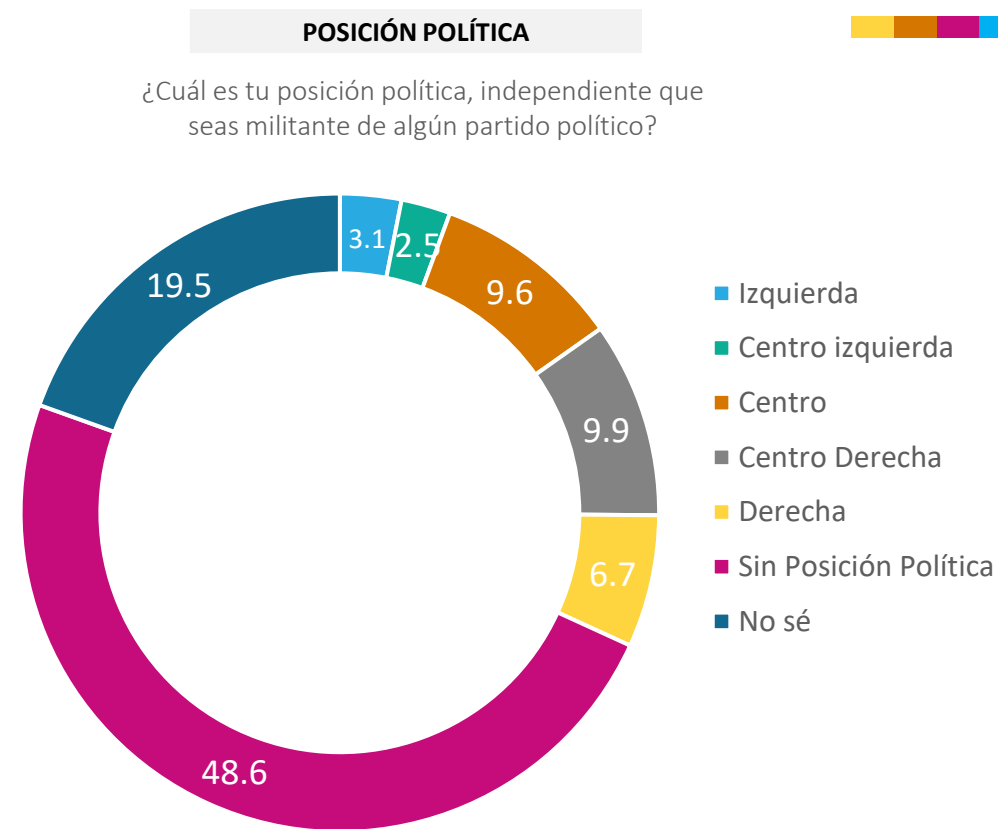
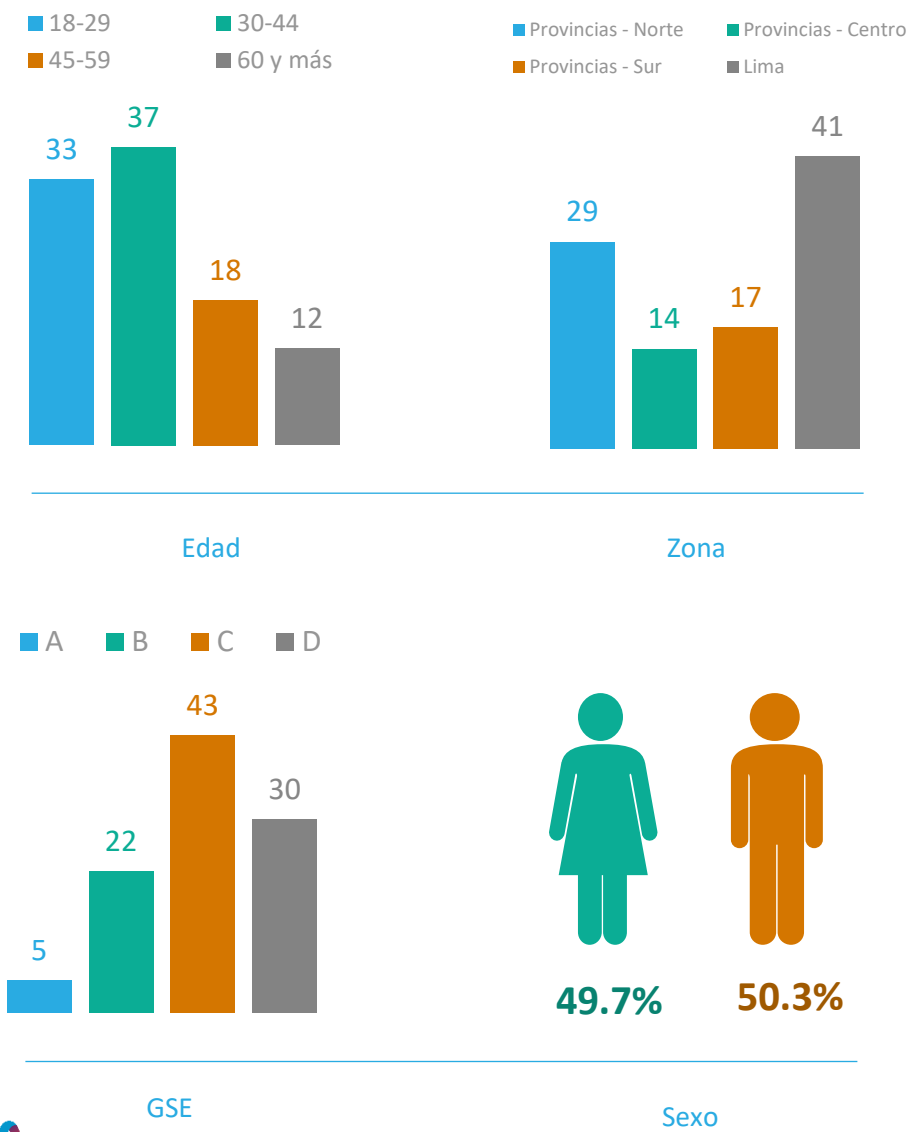
# Tamaño y segmentación muestral

Variable	Segmentos	Tamaño Muestral	Error Muestral Máximo(*)
GSE	A	37	8%*
	B	178	5.4%*
	C	345	6.2%*
	D	241	10.3%*
EDAD	18 – 29	267	6.3%*
	31 – 44	295	5.6%*
	45 - 59	144	7%*
	60 y más	94	11.4%*
GÉNERO	Hombre	403	4.9%*
	Mujer	398	4.8%*
ZONA	Provincias	473	4.4%*
	Lima	328	5.1%*
Total		801	3.4%*

- Para proyectar resultados poblacionales, cada segmento fue ponderado por su peso real en la población.
- Las variables de ponderación son a nivel de: edad, género, zona y GSE.

(\*) Error muestral calculado bajo supuesto de aleatoriedad simple, un nivel de confianza del 95% y varianza máxima del estimador proporcional.

# Perfil de ponderación







ACTIVA

# Intención de voto, elecciones presidenciales 2026

---



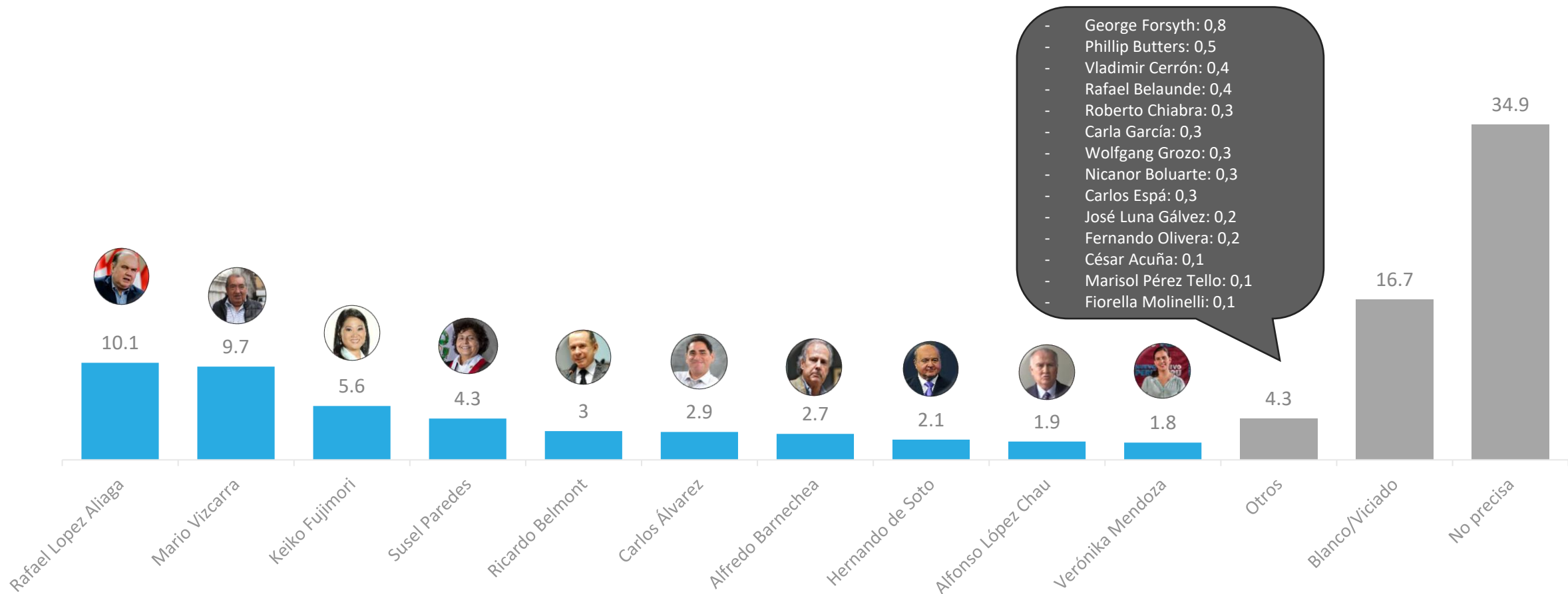
PULSO  
CIUDADANO



# Intención de voto para presidente

- Si las elecciones presidenciales del Perú 2026 se realizaran ahora, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para la Presidencia de la República?

Entre los candidatos para las elecciones presidenciales, destaca en primera lugar **Rafael Lopez (10,1%)**, seguido de **Mario Vizcarra (9,7%)** y **Keiko Fujimori (5,6%)**.



# Intención de voto para presidente

- Si las elecciones presidenciales del Perú 2026 se realizaran ahora, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para la Presidencia de la República?



	Total	GSE				EDAD				SEXO		ZONA		Posición Política						Posición Frente al gobierno			
		A	B	C	D	18-29	30-44	45-59	60 a más	Hombre	Mujer	Provincia	Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Sin Posición Política	No sé	Partidari o	Opositor	Indep.	NS/NR	
Rafael López Aliaga	10,1	19,7	17,3	10,8	2,4	5,5	9,1	12,6	22,4	10,3	9,9	8,9	11,9	3,3	6,5	24,9	9,8	1,9	12,8	7,1	11,7		
Mario Vizcarra	9,7	7,4	5,1	10,4	12,4	13,1	7,6	3	16,8	11,6	7,7	8,4	11,5	14,7	8,6	5,6	8,3	15,8	5,4	9,6	10,1	9	
Keiko Fujimori	5,6	5,6	2,4	6	7,5	5,4	4,8	10,5	1,6	3,8	7,5	4,7	7	1,8	4,1	13,7	3,9	5,1	12,1	3,8	5,5	5,4	
Susel Paredes	4,3	3,2	6,4	2,6	5,2	5	6,6	0,5	0,4	3	5,5	6,3	1,4	12,9	5,4	1	4,6	3,2	3,8	7,5	3,5	6,3	
Ricardo Belmont	3	0,7	1,4	2,9	4,8	1,5	1,8	1,5	13,7	4,5	1,6	1,8	4,8	2,7	15,6	1	2,5			1,4	3,9		
Carlos Álvarez	2,9	3,9	4,4	3	1,6	0,2	4,9	5,8	0,2	3	2,9	2,6	3,4	2,7	3,6	2	2,4	4,8	2,9	7	2,6	0,5	
Alfredo Barnechea	2,7	0,2	1,2		8,2	0,5	6,9	0,1		5,2	0,2	0,1	6,5		0,1	16,3					3,8		
Hernando de Soto	2,1	6,6	4,2	1,9		3	2,4	1		1,8	2,3	2,1	2	2,1	2,8	1,4	2,3	1,7	3,1	1,9	1,9	3	
Alfonso López Chau	1,9	2,7	3,5	2,3		0,4	3,4	1,4	2,4	3,2	0,6	1,4	2,6	3,6	4,5	2,6	1,6	0,2		2,7	2,1		
Verónica Mendoza	1,8	0,2	0,1	4		0,7	0,1	2,2	9,3	2,2	1,3	2,3	1		11,8	3,8			2,6	10,9	0,3		
George Forsyth	0,8	0,2	0,5	1,5		1,7	0,5	0,2		1	0,6	0,3	1,5		1	1,9	0,4	0,9	8		0,3	1,3	
Phillip Butters	0,5	4,4	1,5			0,1	0,4	1,1	1,7	0,9	0,2	0,6	0,5		0,5	2,1	0,3	0,1	0,9	0,7	0,5	0,3	
Vladimir Cerrón	0,4		0,3	0,9		0,4	0,8	0,2		0,5	0,4	0,4	0,4	2,1	0,3	1,5	0,1			0,9	0,4		
Rafael Belaunde	0,4	1,7	1,2			0,7		0,3	0,6	0,4	0,4	0,1	0,7	4	0,6	0,4			0,9	0,5	0,3		
Roberto Chiabra	0,3	2,9	0,8			0,1	0,4	0,7	0,3	0,3	0,3	0,2	0,4		0,6	1	0,2		0,7	0,5	0,3		
Carla García	0,3	2,1	0,5	0,3		0,1	0,2	0,8	0,9	0,5	0,1	0,2	0,5	2,2	0,1	0,4		0,6	0,2		0,4		
Wolfgang Grozo	0,3		1,3			0,5	0,4			0,1	0,5	0,4	0,1			0,5	0,4		0,9	0,7	0,2		
Nicanor Boluarte	0,3		0,2	0,5			0,7			0,1	0,4	0,4	0,1	0,9	2,3						0,4		
Carlos Espá	0,3	0,5	1,2			0,2	0,3	0,6		0,4	0,2	0,2	0,4	0,6	1,2		0,2	0,2		0,8	0,3		
José Luna Gálvez	0,2		0,7				0,4			0,2	0,1	0,1	0,2			0,6	0,1			0,4	0,1		
Fernando Olivera	0,2	0,3	0,3	0,2			0,4		0,1	0	0,3		0,4				0,3	0,2			0,2		
César Acuña	0,1	0,6	0,2			0,2	0				0,2		0,2	0,3	0,1		0,1				0,1		
Marisol Pérez Tello	0,1		0,3					0,2	0,3	0,1			0,2		0,4	0,2					0,1		
Fiorella Molinelli	0,1	0,6		0,3		0,4	0,1				0,3	0	0,3		0,3	0,7			2,1		0		
Javier Bedoya Denegri	0	0,4				0,1					0		0	0,3						0,1			
Luis Duran	0		0,2				0,1			0,1			0,1				0,1			0,4			
Blanco/Viciado/Ninguno	16,7	11,1	14	15,6	21,1	14,7	19,3	24,3	2,4	17,3	16	21,5	9,8	16,2	3,5	4,1	24,6	14,4	14,9	13,9	19	3,2	
No precisa	34,9	25	30,6	36,8	36,8	45,8	28,5	33	27	29,4	40,5	36,9	32	29,6	25,8	14,2	37,9	50,9	28,7	29,1	31,8	71	



# Análisis de asociación de candidatos



A continuación, se pidió a los participantes realizar un ejercicio de asociación, en la que se les mostró un listado de 19 atributos que podrían relacionar con el candidato presidencial que eligieron.



Con ello, realizamos un análisis de asociación y lo representamos en una gráfica, combinando dos elementos clave:

Eje X:

Tiempo de respuesta (segundos)

- IZQUIERDA: asociaciones **más rápidas**, más intuitivas o espontáneas.
- DERECHA: asociaciones **más lentas**, más pensadas o racionales.

Vs.

Eje Y:

Nivel de asociación (%)

- ARRIBA: **más personas** coincidieron en esa asociación.
- ABAJO: **menos personas** coincidieron en esa asociación.

## Listado de atributos evaluados

1. Honesto	11. Transparente
2. Preparado	12. Nacionalista
3. Reformista	13. Radical
4. Cercano al pueblo	14. Estabilidad
5. Líder	15. Inspirador
6. Democrático	16. Capacidad de Gestión
7. Con Experiencia	17. Resiliencia
8. Autoritario	18. Inclusivo
9. Populista	19. Habilidades de Negociación
10. Visionario	



# Asociaciones: Rafael López

- El mapa ancla su imagen en atributos de perfil ejecutivo, de gestión y experiencia: “habilidades de negociación”, “con experiencia”, “visionario” y “estabilidad” aparecen de forma rápida y frecuente. Un segundo bloque (“líder”, “capacidad de gestión”, “preparado”, “democrático”) refuerza el perfil gerencial. En cambio, “honesto” aparece como una asociación lenta/racional, no top-of-mind, y “cercano al pueblo”/“transparente” quedan en zona media. Las etiquetas negativas (“populista”, “autoritario”, “radical”) tienen menor frecuencia, pero podrían polarizar su imagen de cara a las elecciones presidenciales.



% de asociaciones rápidas hacia el candidato



\*Análisis de respaldos y tiempo de respuesta basado en menciones **sí** por candidato



# Asociaciones: Mario Vizcarra



- Destaca por asociaciones rápidas en “líder” y “capacidad de gestión”, con un plus relevante en “democrático” también de acceso rápido, lo que perfila un liderazgo pragmático y con reglas. El resto de los atributos positivos (“con experiencia”, “transparente”, “estabilidad”, “cercano al pueblo”) se agrupan cerca del eje, facilitando extensión de territorio. “Honesto” vuelve a ubicarse del lado racional/lento, y “habilidades de negociación”/“preparado” tienden a requerir más elaboración. Etiquetas negativas existen, pero diluidas.

% de asociaciones rápidas hacia el candidato



\*Análisis de respaldos y tiempo de respuesta basado en menciones **sí** por candidato

# Asociaciones: Keiko Fujimori

- Su territorio rápido replica un techo gerencial sólido: “capacidad de gestión”, “habilidades de negociación” y “líder”. Sin embargo, “honesto” queda nuevamente como asociación lenta evidenciando que no es un atributo que se relaciona con su imagen, y “transparente”/“cercano al pueblo” no emergen de forma automática. Aparecen marcos adversos (“populista”, “autoritario”) con baja-moderada accesibilidad, que pueden activarse si el entorno comunicacional los impulsa.



% de asociaciones rápidas hacia el candidato



\*Análisis de respaldos y tiempo de respuesta basado en menciones **sí** por candidato



# Conclusión comparativa



## Similitudes




En los tres candidatos, la similitud más resaltante es el atributo “honesto”, una asociación racional/lenta, síntoma de déficit de confianza en el sistema más que en un solo perfil.

El capital compartido es la percepción de capacidad / gestión como rasgo rápido y diferencial.

Además, el atributo “preparado” tiene una asociación lenta, esto refleja que no está relacionado con el perfil de ninguno de los tres candidatos.



## Diferencias

1. Rafael López		López Aliaga es el <b>más gerencial/técnico</b> en lo inmediato y mayoritario (“negociación”, “experiencia”, “estabilidad”), pero debe acelerar honestidad y cercanía para completar el cuadro.
2. Mario Vizcarra		Mario Vizcarra <b>combina liderazgo y gestión con un sello “democrático”</b> rápido, otorgándole un posicionamiento más equilibrado (capaz y con reglas).
3. Keiko Fujimori		Keiko Fujimori <b>muestra un techo alto en gestión y negociación</b> , aunque <b>convive con marcos negativos</b> activables; su reto es blindar credibilidad y transparencia.



# PULSO CIUDADANO

Noviembre 2025 / 20 al 29 de octubre de 2025

Intención de voto, elecciones presidenciales 2026